成實論卷第四

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

根假名品第四十五

問曰眼等諸根與四大為一為異答曰從業因緣四大成眼等根是故不異四大又佛分別眼作如是言眼肉形中所有堅依堅名為地種故知諸根即是四大所以者何但分別堅等更无有眼佛欲令人知眼空故作如是說若不尒應眼中別有堅等若堅等中別有眼雖分別堅等則无所盡是故諸根不異四大又六種經中說是六種是人若諸根異四大則眼等亦不名成人因緣因色等成四大等亦是成人因緣但六種中假名為人故說諸根不異四大又比丘問佛何等為眼佛答因四大成色不可見有對是名為眼故知不異四大是比丘利根有智於眼等根深生疑惑世間皆知見色是眼乃至亦知觸是身是比丘於眼等中生有无疑所以者何或有諸師

夏

成[illegible] 第[illegible]張 [illegible]

說五性為五根或說一性是比丘欲
試觀佛法故問佛佛欲示五根皆偽
四大荅言比丘是眼因四大所成色
不可見有對若法有實則非因成因
假名法更成假名如因樹成林問曰
或有人言色成說名為眼是實云何
荅曰若成說不成說四大從業因生
名眼等根若不尒是比丘於眼等根
中疑終不可斷所以者何佛為說眼
等諸根因四大造是故此比丘如无
實眼法故知眼等不異四大又佛處
處分別四大示眼空故如說以苦不
戲論者謂觀此身分別六種皆依是
名為地等如是厭離五種但有一識
亦如屠牛喻象步喻經中分別四大
更無有眼若別有眼應更分別又他
學等諸論議師亦作是說以无過故
應當信受問曰五根與四大異所以
者何眼等眼等入攝四大觸入所攝
又眼等為內入四大為外入眼等為
根四大非根又眼等是造色成就四
大不尒故知諸根非是四大荅曰隨
因緣故即事異說如信等五根亦名

行陰若四大從業生眼等所攝亦名
內入亦名為根又四大即是成就如
輪等成車輪即是車是車亦尒問曰
不然如心清淨名為信信異心異是
事亦尒答曰不然如因清水珠水即
為清水清即是水如是得信珠則心
淨淨是心淨即是心又我等於此論
中不說從心有異信是故此喻非也
又根是假名於成假名因不得言異
問曰亦不得言一答曰四大成就中
假名為根亦不但名四大為根故知
諸根不異四大

分別根品第四十六

問曰是諸根中何大偏多答曰无有
偏多問曰若諸大等何故有能見色
有不能者答曰皆從業生從業生偏
眼四大力能見色餘根亦尒問曰若
從業生何故不以一根遍知諸塵答
曰此業五種差別有業能為見因如
施燈燭得眼根報聲等亦尒業差別
故根力有異問曰若是業力何假諸
根但應從業力識能取諸塵答曰不
然現見无根則識不生所以者何如

盲者不見聾者不聞現見事中因緣
無用此非難也又法應介若无諸根
則識不生外四大等无根而生法應
假此又以諸根嚴衆生身故從業生
如以得穀因緣業故穀生亦假種子
牙莖枝葉次第而生此亦如是問曰
心何故不介如眼識以眼為根亦因
次第滅心但以次第滅心為根更
无有如眼等根處應說因緣答曰无
有五塵定有五識心不如是又心法
應介但以次第滅心為根更不須餘
如過去未來法雖无而意能緣心法
如是此事亦然又是事與心法同處
法色等塵中識待根而生待次第滅
心意識得生問曰若意識更无根者
為依何處答曰依四大身問曰无色
界復何所依答曰無色界識无所依
法應如是无依而住所以者何相續
別故意識能知有无若有色則依色
色亦能住故無色界亦无依而住又
衆緣合故識生如經中說因意緣法
則意識生此何所依非如人依壁等
一切諸法皆住自性

根等大品第四十七

問曰諸外道說五根從五大生是實云何答曰無也所以者何虛空无故是事已明是故不從五大生也問曰諸外道言眼中火大多所以者何以業因故因施明得眼如經中說施燈得色施食得力施乘得樂施燈得眼是故眼中火大多又眼假明能見離明則不見故知火大多又火能遠照眼有光故能遠對色又言人死眼還歸日故知日爲本性又眼是能見色色屬火故遠見自性如是虛空地水風等隨根偏多人死耳根還歸虛空耳是能聞聲聲屬虛空鼻亦如是是故根中諸大應有多少答曰汝言似業因者是事不然所以者何或見有果不似業因如說施食得五事報又若眼中明多則應不假外明如燈燭等又若眼假外明故名火多者則耳等根中空等亦應多不假外空等而實假外是故非因又水能益眼如人洗眼眼即明了則應水多又火能壞眼如日光等若是自性不應自壞故

知非火多也又天眼離明亦能見色
是故眼不備火又日明中亦得見色
月非火性又眼法能余或有眼待明
能見有不待明而見如眼得空等因
緣雖不到色而能遠見眼法如是不
應憶想分別謂火大多又汝言離明
則不見者若離虛空憶念及色亦不
能見則虛空等亦應皆多又非一切
眼皆假外明如鵄鵂等禽猫狸等獸
不假外明亦能得見故非火多又火
是明照相有熱相眼不如是若汝言
眼有光明能遠對色是事已破眼无
光故若言還歸本因眼則是常又日
等非根眼何故歸又若日死日根及
日復何所歸是故不然又上天死時
眼何所歸上无日故又虛空无作則
无所歸又諸根无去以有為法念念
滅故汝言眼定能見色色屬火故還
見自性是事不然无用因故聲屬空
等亦如是是故汝言於五根中諸大
偏多是事已破問曰有論師言一根
一性地中求鼻多故有香能發香知
水火風中有味色觸故能發味色觸

知是實云何答曰我先說不定地中
有香餘物亦有是故非因又諸大合
生不見有地離水等者若地有香故
能發香知亦應發色等知以地中具
四求耶故問曰香但是地有鼻屬地
故獨能知香答曰地之求耶但是地
有鼻應盡知又水但有冷觸火但有
熱觸應以舌眼能知而實不然又无
隨羅睺故則无有根又諸根力用諸
與塵合故知生知合已破則无根用
是故無有一性為根

根無知品第四十八

問曰諸根為到塵故知為不到能知
答曰非根能知所以者何若根能知
塵則可一時遍知諸塵而實不能是
故以識能知波心或謂根待識共知
不離識知者是事不然無有一法待
餘法故能有所作若眼能知何須待
識又若根能知應當分別是為根業
是為識業問曰照是根業知是識業
答曰此非分別云何名照汝法中耳
等諸根非是火性不應能照若諸根
於識如燈者今諸根更應有照若如

燈則照彼有照如是無窮若更无照
者但根能照亦應無根但識能知是
故照非根業又根非能知如燈能照
而不能知必能為識作依是名根業
是故但識能知非諸根也若有識則
知无識則不知如有火則熱无火則
無熱當知從火有熱問曰經中說以
眼見色不應取相耳等亦尒故知眼
能取色又眼等名根若不能知何以
名根又經中說我諸弟子於微細事
能知太眼所見若眼不能見佛諸弟
子則无所見是事不可是故諸根定
能取塵又以根取塵以識分別是則
根識有異答曰經中佛自說眼是門
為見色故是故眼非能見以眼為門
識於中見故說眼見問曰亦說意是
門為知法故可以意為門而非知手
答曰意亦以次第滅心為門是故意
不能知意識能知又經中佛說眼欲
好色眼是色法无分別故實不欲也
是識欲耳又佛說眼所識是色識能
識色眼實不識又世間人以世俗故
說眼能見耳能聞佛亦隨說何者但

色可見餘不可見佛亦說見貪欲等
過又世間言月盡佛亦隨說如會戰
人字為言普佛亦隨名佛意不欲與
世間諍如摩伽羅母等是故普隨
世語故佛說眼見問曰世間何故作
如是語答曰隨眼識所因緣是因中
說名為見如說彼人見此人見如說
人作罪福等諸佛天神見又如說以
差眼見若眼見又說以日明見月明
見或虛空見或向中見若門中見若
炙物中言此人炙彼人炙或言以草
木新炙牛糞炙油酥炙火炙日炙黃
是火炙餘假得名如是但識能見眼
得其名又是語不盡應言以眼門見
色又眼是人所用具人是假名作者
應有用具又因眼識見名為眼見如
牀上人笑名為牀笑又眼繫識業故
中說識業如手足等繫在彼人是中
人業名為手業又眼識因眼因中說
果如言某人燒某聚落如言食金名
食為命草為牛羊是皆因中說果如
是從眼生識能見色故名為眼見又
識近眼見色便名眼見如牧牛近水

便言在水又以眼故分別眼識是故
眼中置眼識業如杖婆羅門又眼能
成眼識是故於中說眼識業如財物
損減名人損減財物增長名人增長
又眼識與眼和合故能見名為眼見
如木與人合而能打名木人打如是
染合衣故名墨衣又諸法平說如是
業於受等中說又應言以眼識見色
略中語故但言眼見又如業若道一
受名汝言若不能見何以名根答曰
答此眼等五法勝餘色等故名為根
問曰眼等五法與餘色等與十法俱
不知塵如離眼等則識不生若離色
等識亦不生以何為勝答曰以諸根
故識得差別名眼識耳識等如鼓聲
桴合而有音以鼓勝故名曰鼓音如
地與穀等合而生牙以穀勝故名為
穀牙諸識亦尒隨所依處得差別名
不以緣故若說色識則容生疑為是
眼識為是緣色意識又根中有識塵
中无識又於眼等中生我癡心又識
所依處是根非塵又在自身數中名
根非塵又是人所用具名根非塵又

根是衆生數非塵又根不通利則識
不明若根清淨則識明了又以諸根
上中下故識隨差別以如等緣故名
為勝又根是不共一塵可得多人共
有又根與識一業異業塵不如是又
根是因塵是緣所以者何以根異故
識有差別不以塵故又種是因地等
是緣隨種異故芽有差別因勝緣故
得名爲根如言鼓聲麥芽等故
眼所見是隨俗語世間人眼中說見
故言眼所見如佛說偈明達者
亦言知味舌雖不知不同識如意根
法言生識故言意知味依眼生識
者為眼見故言佛弟子以眼所見故
言以根取塵以識分別是事已答根
無知故又汝等不說根思惟知故有
差別相是故諸根不能取塵又汝等
諸知不待根生所以者何大多我等
先根而生又汝大等諸諦无大性故
則應皆无汝法大性變為大等本性
法无是事已說是則無根

根塵合離品第四十九

問曰汝言識能知非根知是事已成

成實論卷苐五

今為根塵合故識生為離故生耶答
曰眼識不待到故知塵所以者何月
等遠物亦可得見月色不應離香而
來又假空與明故得見色若眼到色
則閤无空明如眼籠眼則不得見
當知眼識不到而知耳識二種或到
故知或不到而知耳鳴以到故知雷
聲則不到而知餘三識皆到根而知
所以者何現見此三根與塵和合故
可得知意根无色故無到不到因
故言眼色不到而知是事不然所以
者何眼中有光是光能去見色是
火物眼從火生火有光故又若不到
能見何故不見一切色耶以眼光去
有所障导不遍到故不見一切又經
中說三事和合故名為觸若不到者
云何和合又五根皆是有對以塵中
障导故名有對鼻香中舌味中身觸
中眼色中耳聲中若不到則无障导
又現在五塵中知生是故五識到故
能知若不到能知亦應知過去未來
色而言不知又衆緣合故知生是故
眼光去與塵合以光到色故名和合

聲亦以到耳故聞所以者何人在遠
處小語則不聞若聲如色不到而知
小聲亦應可聞而言不聞故知以到
故聞又聲可遠聞若不到聞則无遠
近又聲以隔障則不可聞若不到可
聞隔障亦應聞又聲遠隔則不了近
聞則了若不到而聞則无差別以到
耳故有是差別故知音聲到故可聞
又若順風則了逆風不然故知到故
可聞又聲可盡聞若不到而聞不應
盡聞如色不到而見故不盡見故知
聲不同色若不到可聞則與色同也
色一分見餘亦待明故見聲亦應尒
而言不然是故不到不聞若言可等
根塵不到而知是事不然聲若來觸
應來到根若令根去是事不然以耳
等根无光明故但一火大有光是故
不失又聲若停觸物及木等障可亦
得聞若有光根不能知是故知耳根
無光又可於闇中亦能知塵若有光
根闇則不知又有光根待方能知能
見一方不能一時遍知諸方如人東
向則見東方色不見餘方又說若彼

去是故到塵能知如經中說是心獨 毗曇卷第四 第十四張 亘
行遠逝寂藏无形又是心散行如日
光照又是心常動如魚失水又是心
本隨意行等是故六塵皆到故知者
曰汝言光到是事不然所以者何如
人遥見杌樹疑謂是人若光到者何
故生疑又太近眼則不得見如眼著
藥篦則不能見故光雖去以太近故亦
不應見又眼離明則不能見太近則
明燎又若光到彼何故見塵不能細
辯又見色中有方差別謂東西方色
亦有遠近差別若眼到故知則无差
別所以者何香味觸中无是差別是
故眼光不到而知又眼光若先見已
復何用去若先不見去何所趣又近
色遠色一時俱見去法不尒是故眼
光不去又若眼光去中道應見諸色
而實不見故知不去又光去者光則
離身不名為根如指斷離身則无身
覺又不見有眼能捨自依以无比類
則為非因又此眼光无能見者則為
是无問曰有此眼光以日光明暎故
不見如日光中衆星不現荅曰若尒

夜則應見問曰色法要假外明乃可
得見夜無外明所以不見答曰若此
光善夜俱不可得是則竟无可見問
曰猫狸鼠等諸夜行虫眼光可見答
曰是可見色但猫等眼中如螢火虫
明色在身非是光也又如夜行虫闇
中能見人不能見然則但彼有光餘
物則无法自應尒又汝言若不到能
見應見一切色者若色在知境是則
可見如經中說若眼不壞色在知境
如是則見問曰云何名在知境答曰
隨色與眼合時名在知境問曰若眼
不到有何合時答曰是事亦同如汝
眼去到色或有能見或不能見如眼
到日能見日輪而不見日業我亦如
是眼雖不去若色在知境是則能見
若不在知境則不能見問曰眼光遠
去以勢極故不見日業答曰若以勢
極故不見細業者日輪最遠何故不
見是事不然又若光到彼能見者何
故見遠日輪而不見色連弗等近國
色耶若汝意謂色連弗等不在知境
故不見者我眼不到亦以色不在知

境故不能見問曰已知諸色在知境
故可見今云何可見云何不可見答
曰世障故不見如過去未來色映勝
故不見如日光明蔽諸星宿及珠火
明等不顯故不見如夜中火可見餘
不可見地勝故不見如以初禪眼不
見二禪色闇障故不見如闇中瓶等
力故不見如鬼等身厚濁障故不見
如山外色遠故不見如餘世界大遠
故不見如自眼睫次未至故不見如
光中塵可見光外則不見細故不見
如樹杌似人不可分別多相似故不
見如一粒米投大聚中又如一鳥入
鳥群中與上相違名在知境問曰云
何名眼壞答曰風熱冷等衆病所壞
若風壞眼則見青黑轉旋等色若熱
壞眼則見黃赤火焰等色若冷壞眼
則多見白池水等色若勞壞眼則見
樹木動搖等色疲倦壞眼則見色不
了偏按一眼則見二月鬼等所著則
見怪異罪業力故則見惡色福業力
故見淨妙色熱氣壞眼則見焰等色
又衆生得眼不成就故見不具足又眼

徃眉聲微故不見若眼根壞故不見
第十七張 豆 邊
是名眼壞與上相違名為不壞耳等
諸根亦應隨義分別問曰已知五塵
徃知境故可知法塵云何名不徃知
境答曰上地故不知如初禪心不知
二禪已上法根勝故不知如鈍根心
不知利根心中法人勝故不知如須
陁洹不知斯陁含心中法力差別故
不知如者意識劣此法無力以是意
識不知此法如攝心意識所知法亂
心意識所不能知如辟支佛意力所
知法聲聞意力所不能知佛意力所
知法聲聞辟支佛意力所不能知法
上品法下品意識所不能知又細微
法塵不可得知如阿毗曇中說何等
心可念謂了了者先所經用者可念
非不經用者如生死人先所用法能
念未用則不念聖人若經用若不經
用聖智力故皆悉能知又勝塵故能
如用色界心知欲界法又倒障故不
知如身見心緣五陰不見无我无常
等亦如是又力障故不知如鈍根人
利根障故令心不知與上相違名在

知境問曰云何名意壞荅曰狂顛鬼
著憍逸失心或酒醉或藥迷悶乱心
或有貪恚等煩惱熾盛放逸壞心如
述婆伽捕魚師等或鄰若婆病能破
壞心又老病死亦能壞心若心在善
法若不隱沒无記法中是名不壞如
是等因緣故雖有諸塵而不能知是
故汝言若不到能見何故不見一切
色者是事不然又汝言三事和合故
名觸者隨根知塵時則名為觸不必
相到所以者何意根亦說三事和合
是中不以相到故名為觸又汝言以
相到故名有對者是事不然以說非
對相故又汝言現在知生者第六識
亦有但知現在如他心智又汝言衆
緣合故知生者第六意根中已荅謂
隨所知時名為和合又因意緣法意
識生此言則空以不到故又以決定
故名和合眼識但依眼不依餘亦不
无依但緣色不緣餘亦非无緣乃至
意識亦如是

聞聲品第五十

汝言人在遠處小語則不聞故知聲

到耳者是事不然所以者何如汝言人
在遠處語從聲有聲相續轉微更不
復生是故不聞我亦如是耳雖不到
聲小故不聞又如汝眼光雖去但見
日輪不見日業我亦如是耳雖不到
聲處故可聞細則不聞又汝言眼光雖
遠去不能至百千万由旬雖能微見
水精等障礙等障則不見能見日輪
而不見日業我耳亦如是聲雖不到
處故能聞而不能細辯又汝言頗有
則了是事不然所以者何則光有人雖遠
風聞如香逆風則不可聞聲亦應不
逆風不應少聞而實可聞是故知聲
不到而聞若聲可少聞以風障故又
聲不可如香為風所吹何用分別難
順風耶又汝言聲可盡聞故先來到
不同色者是事不然所以者何聲法
應盡聞色法不爾万物皆有同相異
相是可知塵故同知盡不盡故異不
以到不到故異又鈴聲於鈴中可聞
何以知之如人欲聽鈴音則以耳就
鈴又聲是求鄉是故不去以諸求鄉
先作業故聞曰從聲相續生聲求鄉

成實論卷第四　第三張

如水中波名為聲去卷曰是聲與波
何以相喻水相鼓扇則有波生令聲
中更有何聲能生異聲者洪意謂聲
能生異聲者何故不即於本處生不
餘處生水水相擊故有波生若說言
人是聲造耳即應是說者而實不可
是故知聲不說而去又若鈴聲轉相
續生而鈴非无聲若聲如波相續生
者先水無波如是從鈴有聲鈴應无
聲而實不然故知聲在鈴中又撿於
則聲止故知聲常依鈴若聲依鈴亦
離鈴者捉鈴時依鈴聲應滅離鈴聲
應在又現語言中无有如鈴相續生
者又聲中有方差別謂東西方聲亦
有近聲遠聲若聲到耳則无來差別
又若聲來者則天耳无用所以者何
百千世界聲云何能來又如射聲能
中聲處若聲到耳應自射耳若不爾
者不名射聲又若遠近聲可俱得聞
又聲念念滅故不生異聲不見念念
滅法能有所生是故聲不生異聲如
念念滅業不生異業聲亦如是念念
滅故不生異聲若聲生異聲業亦應

[illegible] 二十一張 [illegible]

生異業然則業不生業此言則壞文
汝法中聲與異聲相違名不同處若
聲與異聲同處則不名相違若不同
處則前聲滅已後聲自生是故聲不
生異聲又聲是一法云何能生異聲
不見一物有能生者問曰如火合出一
能生成物聲亦如是雖是一法能生
異聲答曰汝見合法是一能有所生
聲亦然者色亦為一應生異色香味
觸亦如是然則隨羅驃或有五性五
性二性又同業故聲與業同相若說
離聲求觸滅與業同如以指彈刀
動名業即亦有聲動不離刀聲亦然
是以手提刀則聲動俱止故聲業
生異業聲亦不應更生異聲如汝
別從初業勢更生後業如是亦應從
初聲生勢從勢生後諸業是中无有
異因業能生勢而聲不能又業滅故
不名因隨羅驃所以者何先業滅已後
隨羅驃生聲亦如是先聲滅已後聲
自生後聲不應有因若汝猶謂前聲
生異聲者則聲不名念念滅所以者
何是聲生時是第一念生異聲時是

第二念是聲生已是第三念前聲滅
時是第四念故非念念滅也又聲云
何與異聲相違為如毒與毒藥相違
樂與病相違耶若不尒則鈴不應有
二聲若一念中鈴有二聲則千念中
亦應有二聲又如元來鄰陀羅驃與
火合故生赤滅本黑色更生赤色
聲亦如是前聲滅已異聲更生若不
尒應一念中鈴有二聲而實无二是故
不然又若從聲生異聲者則不隨因
而實從聲生聲則是隨因又此異聲
應作餘聲又此異聲終不應斷无斷
因故問曰從是初聲轉生微聲是故
有斷答曰何故轉生微聲隨打勢差
隨著有初聲第二聲分等亦隨著差
別故有以无打因故者勢則折著勢
斷故聲則轉微又若因聲生異聲者
亦應因色生水鏡中色如是水月鏡
像即名為色然則衛世師經一切皆
壞又汝等說從離生聲是事亦無
所以者何不從手離生聲合故有聲
以刀竹等諸分相著離時相振是故
有聲又我等不說從合生聲所以者

[illegible]

何指與空合則不生苦若指不相涉
亦不生苦是故不從合生但四大若
合若離則有苦生如諸大苦若在苦
大不捨而去

聞香品第五十一

問曰汝言香至鼻聞是亦不然所以
者何如華可遙聞香在遠處亦可得
聞汝若謂從是香物相續生香因
此相續中已說其過答曰香云何可
聞問曰微塵分去香亦隨去答曰不
然若塵分去塵分是色應當可見而
實不見故知不去問曰是塵分色微
故不見答曰香亦細微不應得聞因
曰香勢大故可聞如藥中無華華不
見色但聞其香答曰今現見華分
色亦聞其香細分中色何故不見又
若燒華其香更增色但有減故香非
華分又若香是華分亦應少聞而實
不然又若華分去華應損減而實不
減何以知之如一斤[illegible]有香
而後一斤問曰時損微故不可得知
如水瓶中去一渧水不覺其減答曰
若常損者華尚應無況不覺減又若

華常滅則不可見聞以常滅故念念
生滅念念滅故應生異陁羅驃況不
更生異來邪那而實是華可得見聞
故知華分不去問曰若但香去香亦
應盡以常損故又香无分故便應都
盡答曰我等不使華分隨風亦不令
風吹華香去但因華香中更生異香
因此香風復生香風未至鼻聞故無
斷答何以知之如聞麻中香非華分
香以華熏故若是華分何能熏麻故
知此香不在華分又此華香若擣若
揃若著熱中異香則滅若在麻中則
不可滅又此華香但在油中不在滓
中故非華分又此香久在麻中華中
不合故非華分問曰若非華分是何
物香答曰是名麻香因華而生不得
離麻也是因華香風更生異香是事
已明復次或有熱風冷風可覺是中
水火色不可見當知風中更生異觸
非水火水火分去若風中熱觸屬火冷
觸屬水則不冷不熱觸應當屬地如
水火色不可得若地色亦應細故不
可得若今風則无觸是即為過他人

亦可得說如風與水火合故有火熱
觸如是風與地合故有不冷不熱觸
是中若有熱定因緣水分火分得隨
風若為地分不若如法經中有觸
身而非地水火故無風是不可見相
以此言故三觸火風或若非若時以
者何是三種觸若非見相則是風相
汝意若謂見水火中有火熱觸
是風分如是見地中有不冷不熱觸
故亦不應是風分若先別有風觸不
與地合應言是觸屬風而初不見云
何當知不冷不熱相是風觸非地分
耶又我等亦說色香味觸但是地物
非水等有汝意若謂見水等中有色
等者與地合故於水等中見非水等
有如水中熱相是中先火是因水與
火合故有熱相與地合故有色等相
初不曾見別有水等不與地合者當
見者可言是色屬水非是地有亦應
如是分別水等問曰何故風中無生
鼻香而不能生鼻色味觸答曰風法
應爾法有種種不可思議餘物得生
鼻色味觸如華葦麻生辛苦味乳淡

阿摩勒即為甘果熱支熏摩頭樓伽
子種生赤業青雜雌黃則成綠色青
赤色合變為紫色如是等於異物中
生異色味問曰汝說風中更生異香
是事不然所以者何如无風室中得
聞遠香又香可逆風聞如波利質多
天樹故知風中不生異香但應因香
更生異香答曰緣有二種香若風中
則更生香風若无風則因香生香斷
有何咎汝先言香可遠聞故應不到
是事不然所以者何不同色故若不
至而聞則與色同不到而聞又遠邇
香煙則不得聞到時乃聞故知不到
不聞又无天鼻故故知到聞若不到
而聞應有天鼻如天眼耳

覺觸品第五十二

問曰觸亦應不到可知所以者何日
觸遠住故答曰日觸云何可知問曰
火分從日邊來到身乃知答曰若從
日有火分來日沒時火分應在而實
不在故知不來問曰日雖沒而熱猶
在以觸故知答曰若介火則无色汝
經中无無色火是即為過問曰是中

[illegible]

有細微色答曰火色多而觸少如見
燈色未覺其觸問曰觸定到乃知耶
答曰定到故知所以者何如因香風
中有異香生如是因日更有火生問
曰日炙火色何故不見答曰或有火
但觸无色如日炙熱如熱病人火依
於身如溫室中火滅餘熱湯中火等
皆有觸无色是故火或有色无色應
當信受

意品第五十二

法言意行是事不然所以者何意念
念生滅如風如蕉念念滅法則无去
相又意去者若知已去不知已去二
俱不然若先知已復何用去若不知
已去為何所趣又若心在眼去何復
得到耳若心生念我當到耳則為念
耳若欲聞聲即是念聲若心在眼不
得生念餘根亦尒故意不去又若人
先見城國邑等今隨本念不知現在
故意不去又若法去者應先近後遠
而今遠近俱念故知不去又若法去
者中道應知諸塵如人行道中知色
等物而意不尒又如心能知无謂過

[illegible]

去來來兔角龜毛蛇足風色亦聲香
等亦知俱不到故故知不去又若心
到緣則不應有無知疑知耶知而實
有之故知不到又心緣況通若心到
者則以有為到無為中是則不然還
無無為入有為中是亦不然又若進
心有後無心即到後無與身應免不
得復還是故不去又心念來來即到
來來不可以現在為未來也又心
念過去即在過去不應以去來為
現在也故知不去又從彼心向生異
色意等亦本若心到異處色不應異
故知不去又心在緣中名之為發是
受三種若苦若樂不苦不樂若心到
異處無則無受故知不去又心依身
如經中說心依名色故不離身到餘
處去又身合識故名為身若在異
處身則無識緣與識合便名有識是
故不去問曰夢中心至餘方答曰不
然如夢中所作失不淨是若在身
心顛倒故謂往餘方而實不去又夢
中所為皆是虛妄如人夢飲竟不除
渴又夢行欲等不名為道故知夢中

意亦不去又心徧在曾所見聞覺知
法中不行異法者去到者亦應無
法問曰神從意去能到餘方答曰是
事後破神品中當廣分別故意不去

成實論卷第四

乙巳歲分司大藏都監奉
勅彫造